

UCHWAŁA NR 2059/2011

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 17 listopada 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosków o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze obwieszczonego w Monitorze Polskim z 2011 roku, Nr 25, poz. 271.

Na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr. 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Panią Aleksandrę GRZELAK – KULĘ i Pana Pawła Kamila SIWKA.
2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, Pana Karola Pawła PŁOCICY, Pani Elżbiety Anny WIŚNIEWSKIEJ, Pani Małgorzaty DOWHANYCZ – TUROŃ, Pana Pawła Jerzego KAROLCZYKA, Pani Anny Wioletty WIECZOREK, Pani Joanny Bożeny DWORZYCKIEJ – SKROBOWSKIEJ, Pani Małgorzaty Joanny KLEŚTY, Pani Agnieszki Katarzyny GÓRECKIEJ, Pani Małgorzaty CZEREDYS – WÓJTOWICZ, Pani Anny Agnieszki KUSIO – MŁODKOWSKIEJ, Pana Pawła WOŹNIAKA.

UZASADNIENIE

I

1. Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 1 kwietnia 2011 r., Nr 25, poz. 271. zgłosiło się trzynastu kandydatów:
 1. Pan Karol Paweł Płocica asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Wieliczce urodzony w 1981 roku.
 2. Pani Elżbieta Anna Wiśniewska asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze urodzona w 1980 roku.
 3. Pani Małgorzata Dowhanycz – Turoń asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze urodzona w 1980 roku.

4. Pan Paweł Jerzy Karolczyk referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie urodzony w 1980 roku.
5. Pani Anna Wioletta Wieczorek asystent sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu urodzona w 1974 roku.
6. Pani Joanna Bożena Dworzycka – Skrobowska asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze urodzona w 1978 roku.
7. Pani Małgorzata Joanna Kleśta referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim urodzona w 1978 roku.
8. Pani Katarzyna Agnieszka Górecka referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kamiennej Górze urodzona w 1981 roku.
9. Pani Aleksandra Grzelak – Kula asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze urodzona w 1981 roku.
10. Pani Małgorzata Czeredys – Wójtowicz asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu urodzona w 1978 roku.
11. Pan Paweł Kamil Siwek referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze urodzony w 1980 roku.
12. Pani Anna Agnieszka Kusio – Młodkowska referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze urodzona w 1976 roku.
13. Pan Paweł Woźniak asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze urodzony w 1979 roku.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 października 2011 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 1 kwietnia 2011 r., Nr 25, poz. 271.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził naradę w celu podjęcia decyzji w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa Kandydatów na stanowiska sędziego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze. Zespół uwzględnił załączone do przekazanych Radzie wniosków uczestników oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przelożonych, doświadczenie zawodowe, rekomendacje, publikacje, opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sadu Okręgowego w Jeleniej Górze. Po zakończeniu dyskusji Zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Aleksandry Grzelak – Kuli (3 głosy „za”, 0 głosów

„przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) oraz Pana Pawła Kamila Siwka (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.

Zespół zważył, że Pani asystent sędziego Aleksandra Grzelak-Kula egzamin sędziowski złożyła z wynikiem dobry plus. Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną oraz zdecydowane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Pani asystent uzyskała również największe poparcie środowiska sędziowskiego podczas głosowania na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Drugą z rekomendowanych przez Zespół kandydatur do pełnienia urzędu sędziego jest Pan referendarz sądowy Paweł Kamil Siwek, który legitymuje się oceną bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego. Kandydat wykazał się wszechstronną znajomością różnych dziedzin prawa wynikającą z dotychczasowego przebiegu kariery zawodowej. Uzyskał również bardzo duże poparcie środowiska sędziowskiego podczas głosowania na Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze oraz na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Osoby rekomendowane przez Zespół, zważywszy na ich dotychczasowe doświadczenie zawodowe i uzyskiwane wyniki wyróżniają się spośród kandydatów ubiegających się o dwa wolne stanowiska w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.

II.

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z opiniami o wszystkich kandydatach, przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa listą rekomendowanych kandydatów oraz uwzględniając oceny kwalifikacji wszystkich kandydatów i kryteria określone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o *Krajowej Radzie Sądownictwa*, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności uznała, że najlepiej przygotowanymi do objęcia urzędu sędziego spośród wszystkich ubiegających się osób są Pani Aleksandra Grzelak – Kula oraz Pan Paweł Kamil Siwek.

Pani Aleksandra Grzelak – Kula wyższe studia prawnicze ukończyła w 2003 roku uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 2007 roku złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą plus. Od dnia 25 listopada 2008 roku do chwili obecnej zatrudniona jest na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze w II Wydziale Karnym.

Oceny pracy Kandydatki dokonał sędzia wizytator ds. karnych SSO Waldemar Masłowski. Stwierdził, że Kandydatka w okresie swojej pracy wykazała się nie tylko bardzo dobrą znajomością przepisów prawa i umiejętnością ich stosowania, ale także pracowitością, sumiennością, samodzielnością przy podejmowaniu decyzji oraz umiejętnością wykonywania zleconych jej zadań. Zdaniem zarówno wizytatora jak i sędziów współpracujących z Kandydatką jest to osoba o bardzo wysokiej kulturze osobistej, zrównoważoną, uczynną i taktowną. Jej zachowanie wobec przełożonych, sędziów, współpracowników, pracowników sekretariatu oraz administracyjnych nie budzi zastrzeżeń. Przeciwno Kandydatce nie było prowadzone żadne postępowanie dyscyplinarne. Całokształt pracy kandydatki oraz jej cechy charakterologiczne nie pozostawiają wątpliwości, że jest doskonałym kandydatem na stanowisko sędziego.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze w dniu 15 czerwca 2011 roku na przedmiotową kandydaturę oddano 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Podczas posiedzenia Zgromadzeni Ogólni Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 16 czerwca 2011 roku oddano 37 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 29 sierpnia 2011 roku pozytywnie zaopiniował powyższą kandydaturę.

Pan Paweł Kamil Siwek wyższe studia prawnicze ukończył w 2004 roku uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1998 roku złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę bardzo dobrą. Od 1 grudnia 2008 roku zatrudniony był na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze. Obowiązki wykonywał w Wydziale II Cywilnym Odwoławczym, a od dnia 1 stycznia 2010 roku do 21 marca 2010 roku także w Wydziale VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 22 marca 2010 roku został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu, gdzie pracował do dnia 31 sierpnia 2010 roku. Z dniem 1 września 2010 roku został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze w I Wydziale Cywilnym.

Oceny pracy Kandydata dokonało troje wizytatorów SSO Wojciech Damaszkowski, SSO Alicja Izydorczyk, oraz SSO Izabela Głowacka – Damaszkowski. W opinii sporządzonej przez SSO Wojciecha Damaszkowskiego podkreślona została wysoka jakość orzecznictwa. Kandydat w porównaniu z innymi referendarzami tego sądu jest wyjątkowo zaangażowany w pracę

i wykonanie swoich obowiązków. Zdaniem tego wizytatora nie budzi jakichkolwiek zastrzeżeń także zachowanie Kandydata zarówno w pracy jak i poza nią. SSO Alicja Izydorczyk oceniła pracę Kandydata bardzo wysoko. Stwierdziła, że we wszystkich sprawach orzeczenia wydawane były praktycznie niezwłocznie w odpowiedniej formie prawnej, starannie, z dużą dbałością o ustalenie stanu faktycznego. Także uzasadnienia tych orzeczeń zawierały niezbędne ustalenia istotnych dla rozpoznania sprawy okoliczności. Na szczególne podkreślenie zasługuje także dostrzeżona przez wizytatorów staranność w realizacji wykonywanej pracy, zdyscyplinowanie oraz odpowiedzialność. Zdaniem SSO Izabeli Głowackiej – Damaszkó wyniki kontroli oraz opinie sędziów współpracujących z Kandydatem dają podstawę do wydania w pełni pozytywnej opinii odnoszącej się do jego pracy. Za tak dobrą oceną przemawiają zarówno wysoki poziom merytoryczny, posiadana wiedza prawnicza wyróżniająca się na tle pozostałych referendarzy, jak i właściwa organizacja pracy.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze w dniu 15 czerwca 2011 roku na przedmiotową kandydaturę oddano 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 16 czerwca 2011 roku oddano 32 głosy „za”, 6 głosów „przeciw” oraz 5 głosów „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 30 sierpnia 2011 roku pozytywnie zaopiniował powyższą kandydaturę.

Obszerne doświadczenie zawodowe Kandydatów oraz uzyskanie przez nich bardzo dobrego wyniku podczas głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli przemawiają, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa za przedstawieniem tych kandydatur Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w osobach: Pana Karola Pawła Płocicy, Pani Elżbiety Anny Wiśniewskiej, Pani Małgorzaty Dowhanycz - Turoń, Pana Pawła Jerzego Karolczyka, Pani Anny Wioletty Wieczorek, Pani Joanny Bożeny Dworzyckiej - Skrobowskiej, Pani Małgorzaty Joanny Kleśty, Pani Agnieszki Katarzyny Góreckiej, Pani Małgorzaty Czeredys - Wójtowicz, Pani Anny Agnieszki Kusio - Młodkowskiej, Pana Pawła Woźniaka pomimo, że spełniają wymagane kryteria ustawowe, to jednak ogólna ocena

kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, a także oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i egzaminie sędziowskim, nie jest w przypadku którejkolwiek z Nich tak wyróżniająca, jak ocena kwalifikacji zarówno Pani Aleksandry Grzelak – Kuli jak i Pana Pawła Kamila Siwka.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 listopada 2011 r.:

- na panią Aleksandrę Grzelak - Kulę oddano 15 głosów „za”, udzielając Jej kandydaturze jednogłównego poparcia,
- na pana Pawła Kamila Siwka oddano 14 głosów „za”, udzielając Jego kandydaturze jednogłównego poparcia,
- na pana Karola Pawła Płocicę oddano 0 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Elżbietę Annę Wiśniewską oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Małgorzatę Dowhanycz - Turoń oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Pawła Jerzego Karolczyka oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Annę Wioletę Wieczorek oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Joannę Bożenę Dworzycką - Skrobowską oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na panią Małgorzatę Joannę Kleśtę oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Katarzynę Agnieszkę Górecką oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Małgorzatę Czeredys - Wójtowicz oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Annę Agnieszkę Kusio - Młodkowską oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Pawła Woźniaka oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

